



Styringsgruppen Nasjonalt senter for e-helseforskning

Møte nr:	4-2021	
Dato:	02.09.2021	
Tid:	12:00 – 13:30	
Sted:	Virtuelt møte	
Medlemmer til stede	Erik M. Hansen Nis Johannsen Kjetil E. Telle Roar Jakobsen Tove Klæboe Nilsen Johan Ronæs	Margunn Aanestad Markus Rumpsfeld Egil Rye-Hytten Siv Mørkved Terje Wistner Vitalii Ikoev
Medlemmer forfall	Helge Garåsen	
Observatører til stede	Kristian Skauli (Helse- og omsorgsdepartementet) Irene Olaussen (Helse- og omsorgsdepartementet)	
Observatører forfall		
Til stede fra E-helseforskning	Stein Olav Skrøvseth Tom Atle Bakke	Siri Bjørvig Monika Johansen
Forfall fra E-helseforskning	Randi Laukli Rune Pedersen Anne-Torill Nordsletta	



Sak	Tema
25/2021	<p>Godkjenning av innkalling og agenda</p> <p>Vedtak</p> <ol style="list-style-type: none">1. Innkalling og agenda ble godkjent.
26/2021	<p>Godkjenning av referat fra forrige møte</p> <p>Vedtak</p> <ol style="list-style-type: none">1. Referatet fra styringsgruppemøtet 10.06.2021 ble godkjent.
27/2021	<p>Evaluering av e-helseforskning generelt og NSE spesielt</p> <p>Erland Skogli fra Menon Economics presenterte seg selv og status for oppdraget fra Helse- og omsorgsdepartementet.</p> <p>Styringsgruppen gav følgende tilbakemeldinger på statuspresentasjonen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Til den kvantitative kartleggingen ble det kommentert at kategoriseringen i Cristin ikke belyser tverrfagligheten på e-helseområdet på en kvalitativt god måte.• I den foreløpige analysen var tre forskningsmiljøer nevnt, og styringsgruppen spilte inn at flere forskningsmiljøer bør kartlegges.• I e-helseforskning er mange ulike fagdisipliner og fagtradisjoner representert, f.eks. med ulik bruk av metode. Dette må hensyntas når man sammenligner miljøer på tvers.• Styringsgruppen pekte på at aktiviteten må settes i sentrum før forhold som rolle/mandat og organisering evalueres.• Menon Economics presenterte ulike akser som utgangspunkt for evalueringen av senteret. Styringsgruppen pekte i den forbindelse på følgende;<ul style="list-style-type: none">○ Pasient- og innbyggerperspektivet mangler.○ Når senterets mandat legges til grunn, er det uklart om det er hensiktsmessig å gjennomføre evalueringen langs de tre begrepene forskning, innovasjon og anvendelse/implementering på den måten som var beskrevet. For eksempel er forskning på implementering relevant.• Formålet med å skille «e» og «helse» i evalueringen av senteret var uklart.• Til diskusjonen rundt kvalitet og relevans pekte styringsgruppen på at forskningen kan/bør ha både høy kvalitet og høy relevans.



	<p>Menon Economics arbeider videre ut fra to hovedmål:</p> <ul style="list-style-type: none">• Ferdigstille evalueringen av norsk e-helseforskning i september• Ferdigstille evalueringen av NSE og anbefalinger ultimo oktober <p>Vedtak</p> <ol style="list-style-type: none">1. Styringsgruppen tok saken til orientering2. Styringsgruppen ba representantene fra Menon Economics om å ta med styringsgruppens innspill i det videre arbeidet.
	<p>Faglig presentasjon: <i>E-konsultasjon og sykmelding v/ seniorrådgiver Eli Kristiansen og seniorforsker Trine Bergmo</i></p>
28/2021	<p>Eventuelt</p> <p>Det var ingen saker til eventuelt</p>